

- Ziel • Lin. Regression / Achsenbeschrift. kombinieren
 (reale Daten: Biophysik; Ingenieurwissenschaften)
- Wann ist die Refr. gerade eine "gute" Näherung?

[noch §5 Linear Regression]

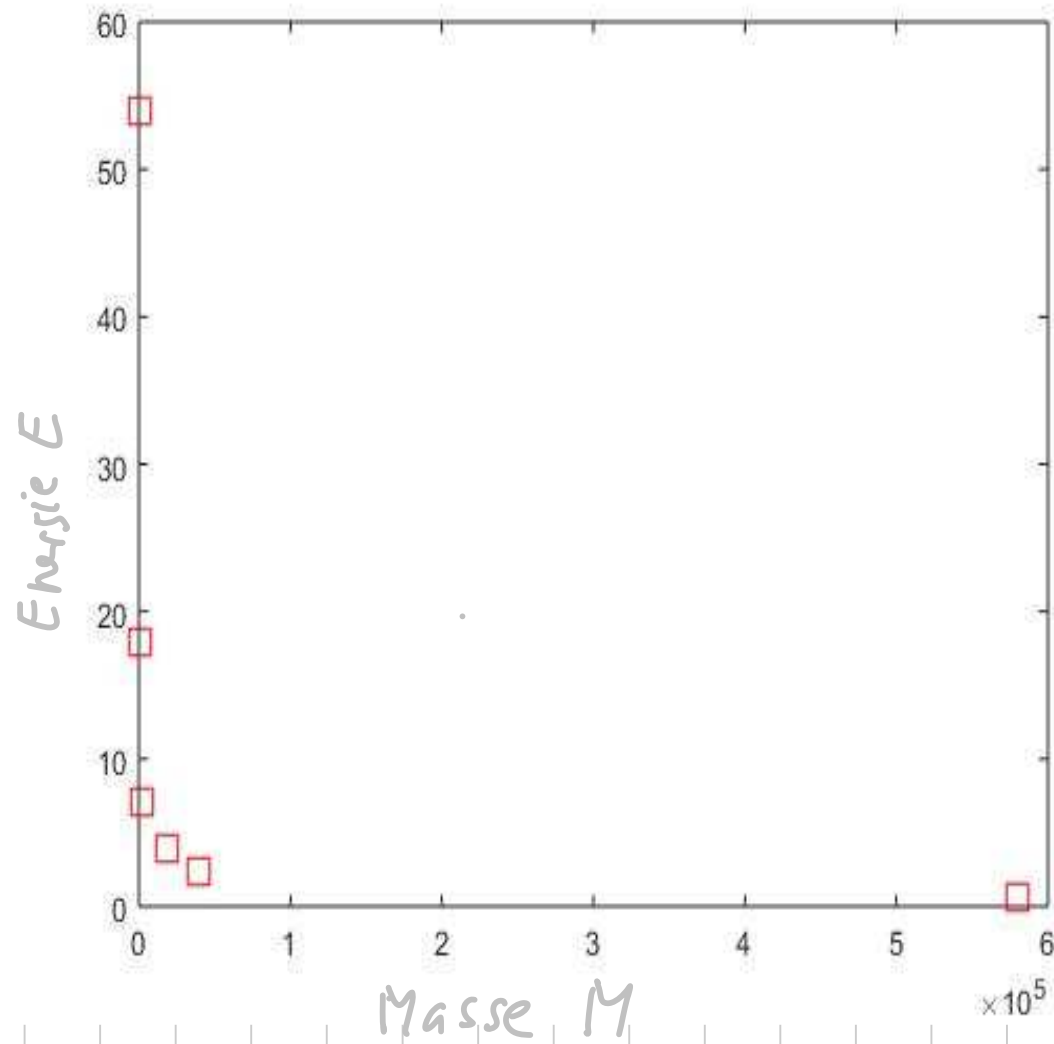
5.2. Regressionskurve

Bsp. Wieviel Energie brauchen Tiere beim Massentransport? [1g Masse über 1km transportieren]

	Maus	Ratte	El. Hund	gr. Hund	Schaf	Pferd
$M [g]$	21	384	2600	18000	39000	580000
$E [\frac{J}{g \cdot km}]$	54	18	7.1	3.9	2.4	0.63

Quelle: Batschelet, Einf. in die Mathe f. Biologen, 1980

MATLAB Plot der Daten (siehe VL)



Ziel: Funktion $f(M)$ sodass $E \approx f(M)$

Methode: Daten \rightarrow Adressskalierte Daten \rightarrow Reg. Gerade \rightarrow Rücktransformation

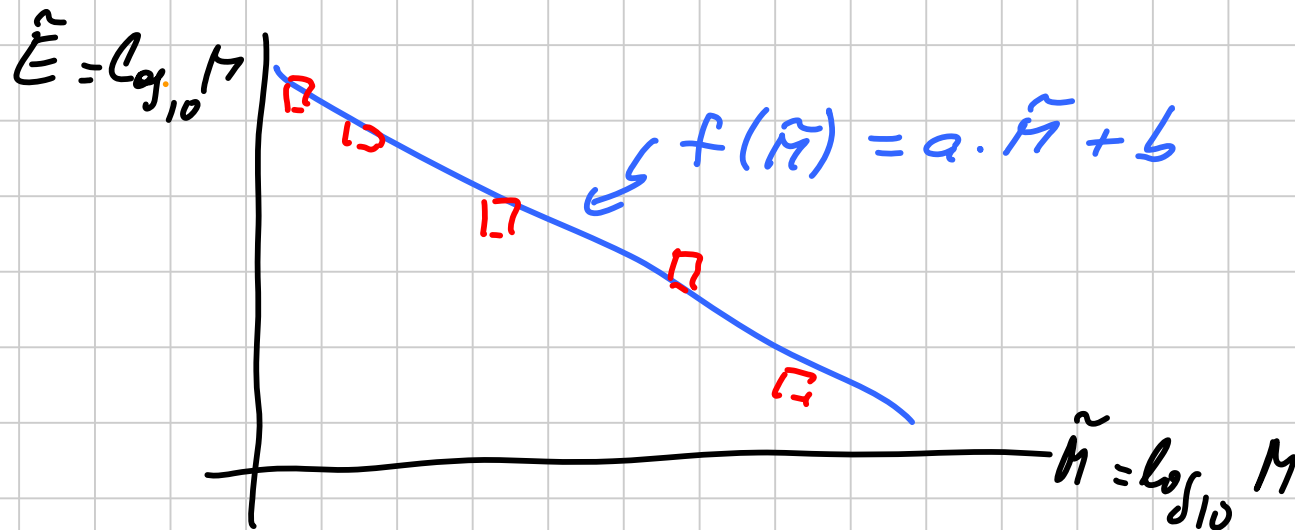
Adressskalierte Daten

	Maus	...
$\log_{10} M = \tilde{M}$	7.3221	...
$\log_{10} E = \tilde{E}$	1.7324	...

x \rightarrow
 y \rightarrow
aus § 5.1

Regressionsgerade $y = a \cdot x + b$,
d.h. $\tilde{E} = a \cdot \tilde{M} + b$

Formeln für a & b
aus VL 4

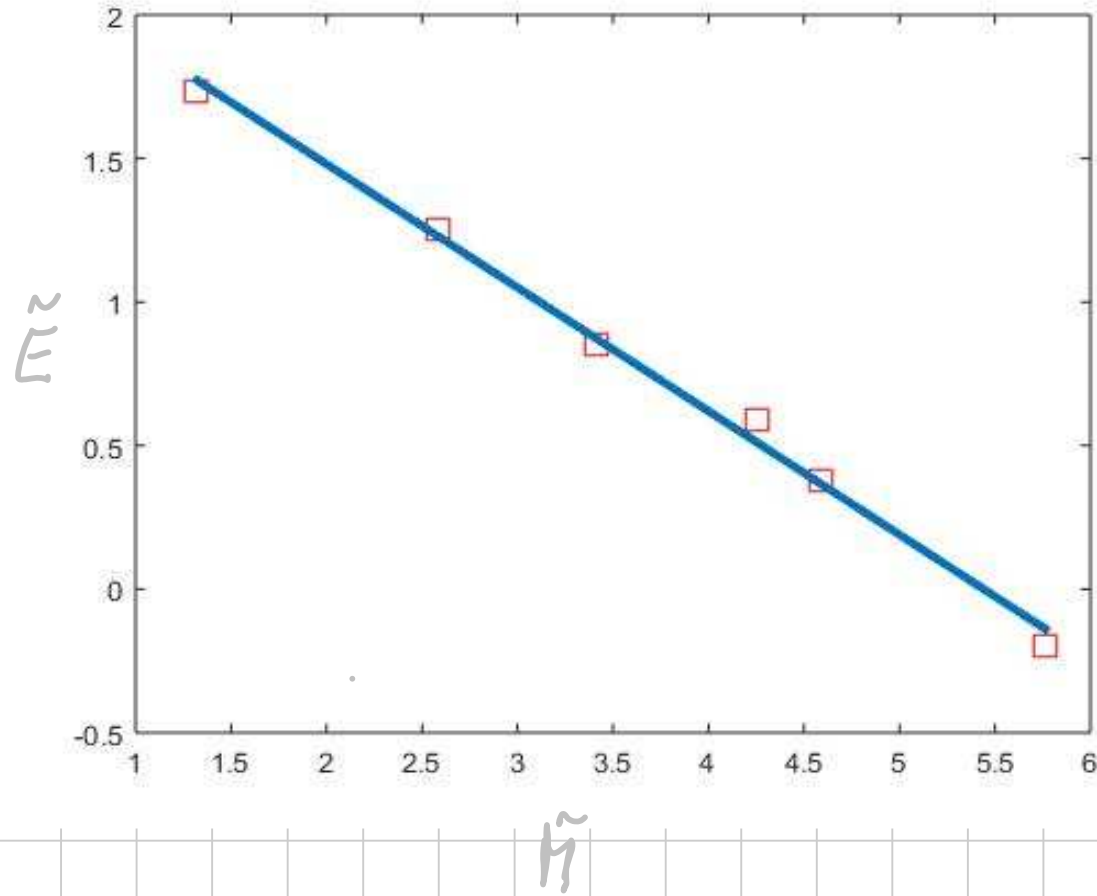


via MATLAB (siehe VL)

$$a = -0.4302$$

$$b = 2.3406$$

MATLAB Plot der logarithmierten Daten u. ihrer Regressions-
gerade (siehe VL)



Regressionsgerade (= theoret. Modell für Daten)

$$\begin{array}{ccc} \tilde{E}_{theo} & = & a \cdot \tilde{M} + b \\ \parallel & & \parallel \\ \log_{10} E_{theo} & & \log_{10} M \end{array} \quad \leftarrow \text{wg. Log-Log-Plot}$$

10 hoch beide Seiten \Rightarrow

$$E_{theo} = 10^{a \cdot \log_{10} M + b}$$

$$= 10^{\log_{10} M \cdot a} \cdot 10^b$$

Pot. ges.

$$= (10^{\log_{10} M})^a \cdot 10^b$$

Pot. ges.

$$= M^a \cdot 10^b$$

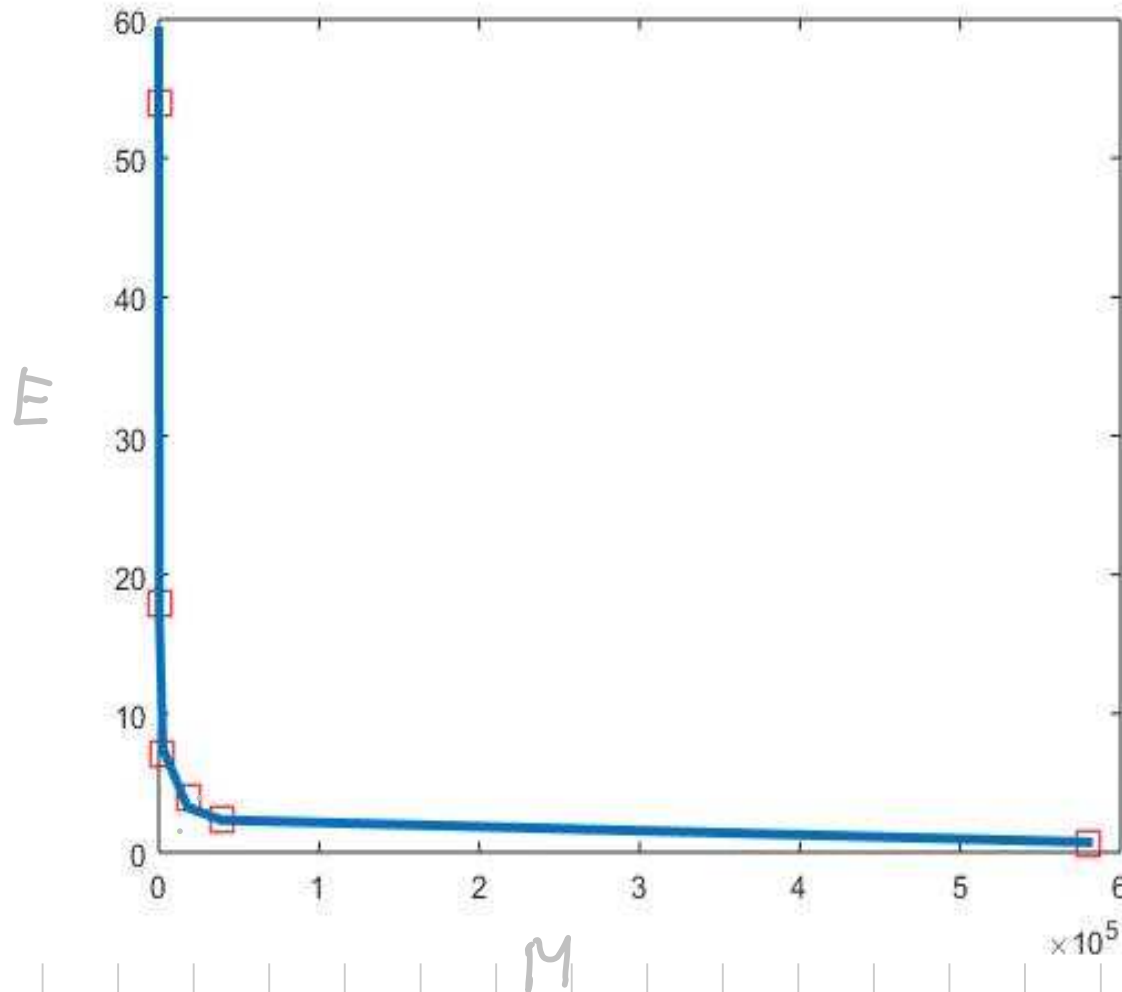
$$= A \cdot M^\alpha \quad (\text{Potenzfunktion})$$

mit $A = 10^b, \alpha = a$

(Exponent = Steigung der Reg. gerade
der logarithmierten Daten)

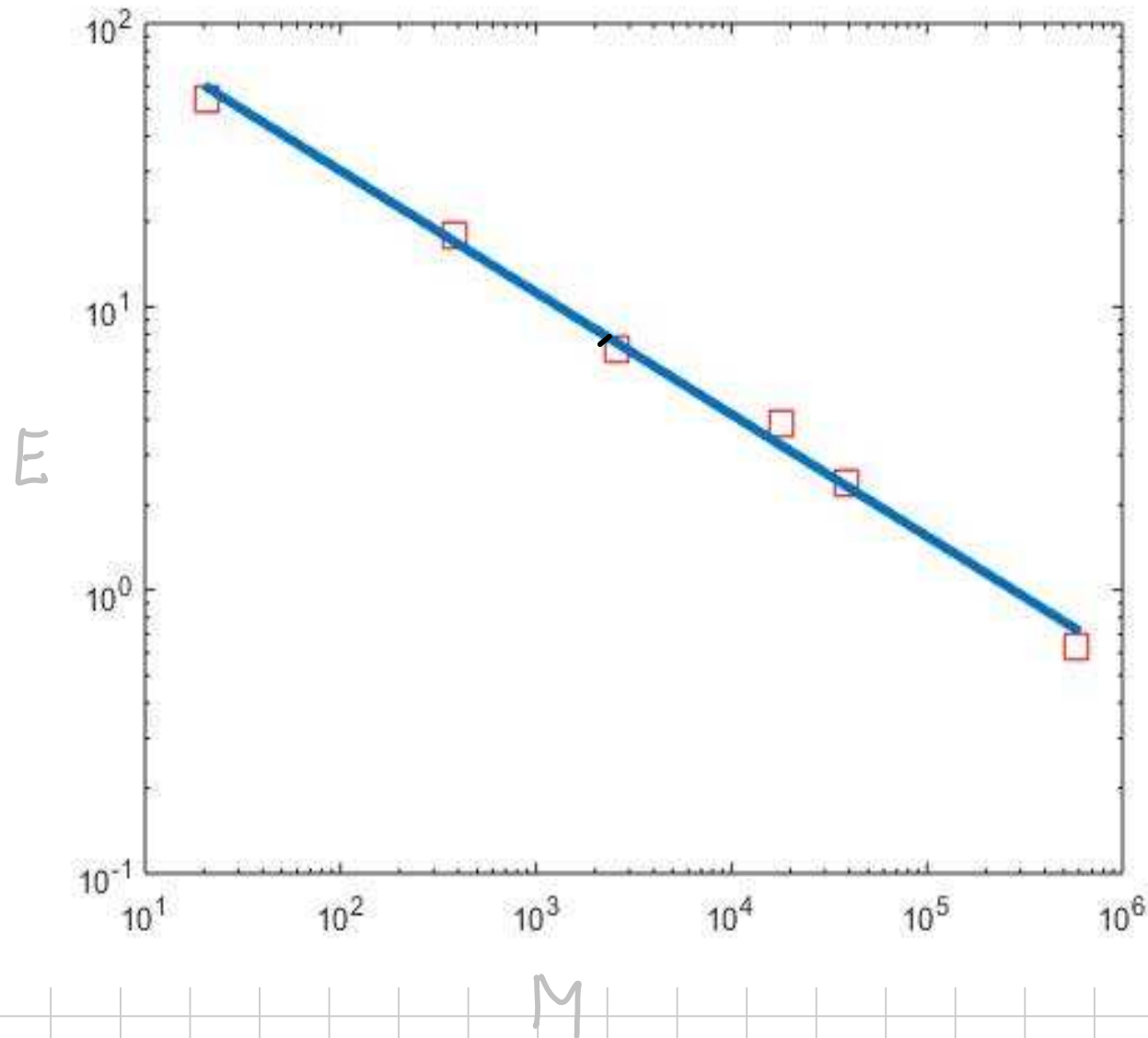
hier: $E_{theo} = 219,1 \cdot M^{-0.4302}$
MATLAB Plot (siehe VL)

Regressionskurve



Daten und theoretische Kurve stimmen sehr gut überein.

MATLAB Log-Log-Plot von Daten u. Regressionskurve
(sieht aus wie Plot der logarithmierten Daten, aber Achsenlabels = tatsächliche Werte)



Dieser Plot ist aussagekräftiger als der vorherige, da man auch die kleinen Abweichungen erkennt (z.B. Pferd besonders effizient)



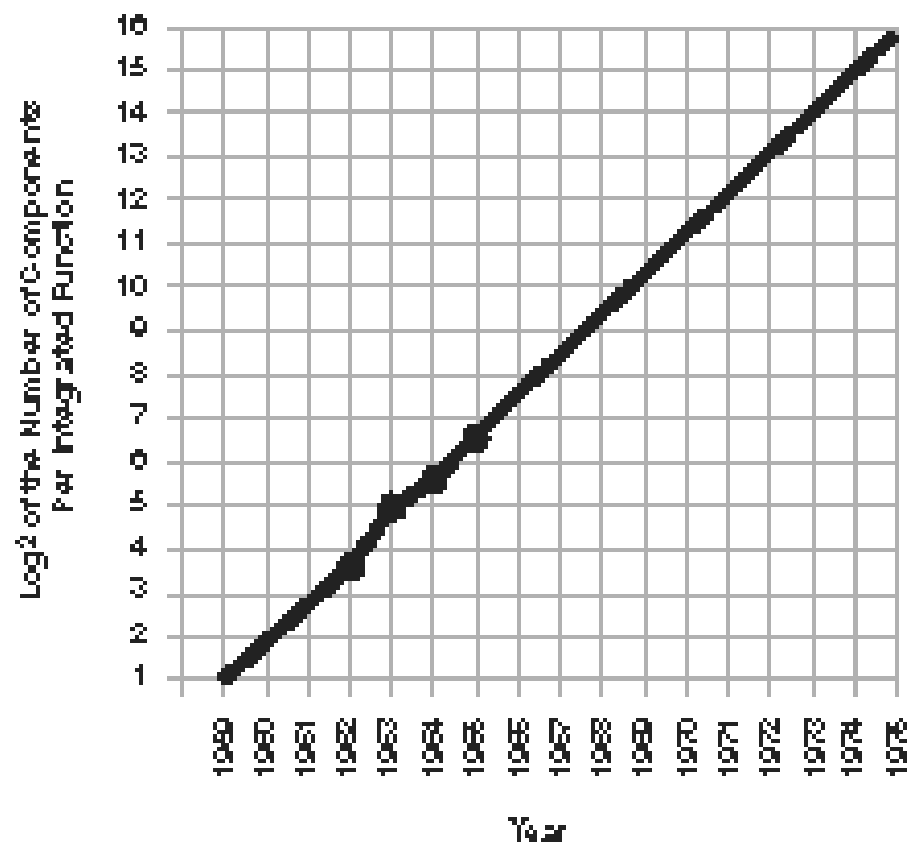
A former student of
a MINT subject
who produced the
most famous Log-Plot of all time ...

Cramming more components onto integrated circuits

With unit cost falling as the number of components per circuit rises, by 1975 economics may dictate squeezing as many as 65,000 components on a single silicon chip

By Gordon E. Moore

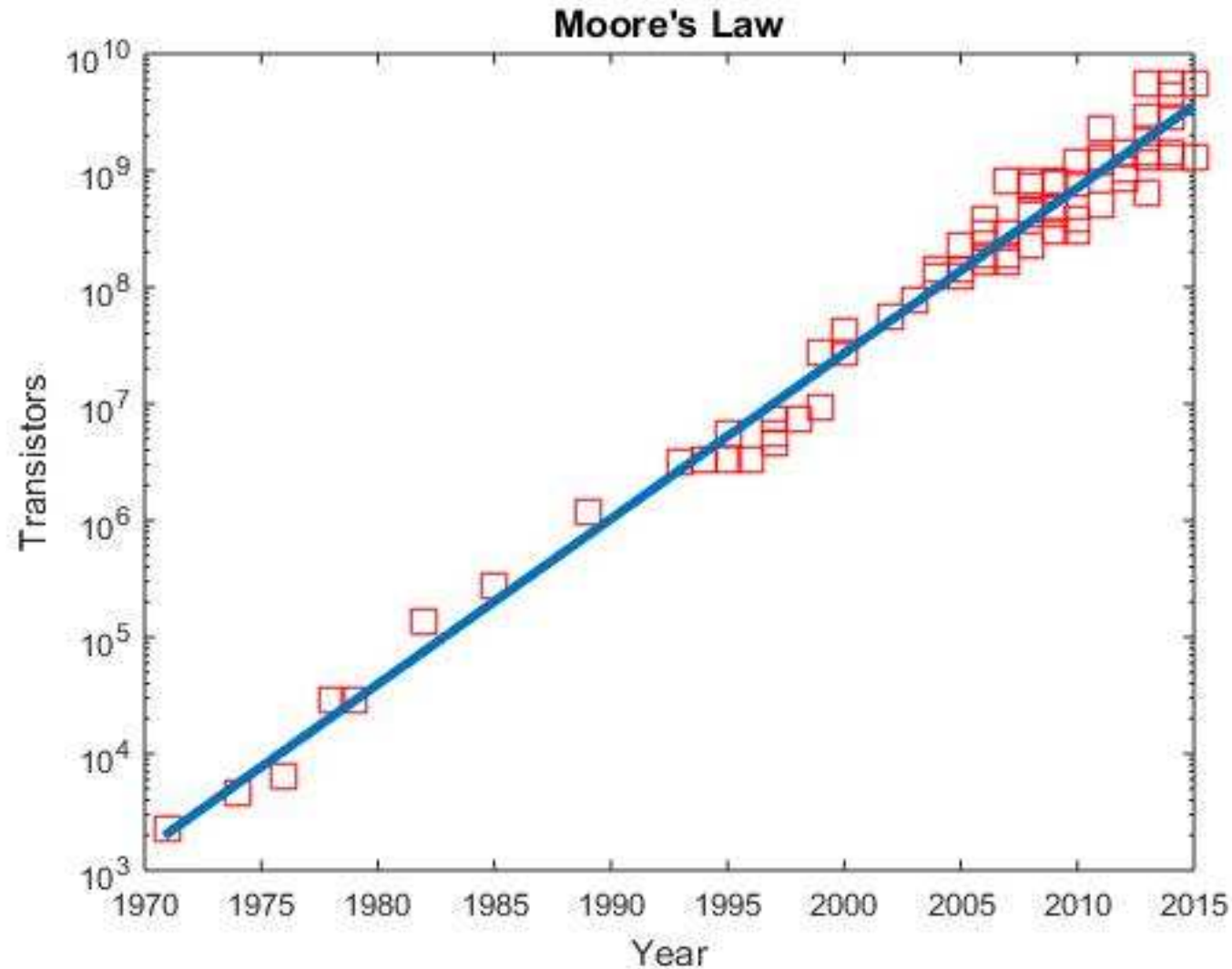
**Director, Research and Development Laboratories, Fairchild Semiconductor
division of Fairchild Camera and Instrument Corp.**



Integrated circuits will lead to such wonders as home computers—or at least terminals connected to a central computer—automatic controls for automobiles, and personal portable communications equipment. The electronic wristwatch needs only a display to be feasible today.

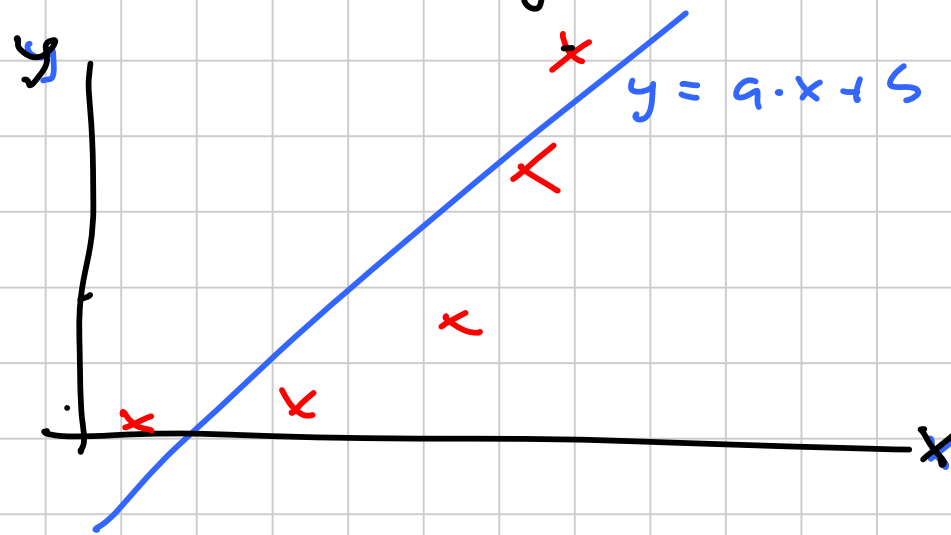
But the biggest potential lies in the production of large systems. In telephone communications, integrated circuits in digital filters will separate channels on multiplex equipment. Integrated circuits will also switch telephone circuits and perform data processing.

Datenanalyse mittels MATLAB (107 Datenpunkte, logarithm. Darst. mit skalierten "y"-Achse, Bestimmung der Regressionsgeraden der skalierten Daten, siehe VL)



5.3 Relative Standardfehler

Stärke u. gleichzeitig Schwäche der lin. Reg.:
Regr. Gerade existiert für beliebige Daten,
auch wenn sie nicht näherungsweise auf
einer Geraden liegen.



Ziel: Fehlermaß; Toleranzfranke

Hilfsmittel: Standardabweichung

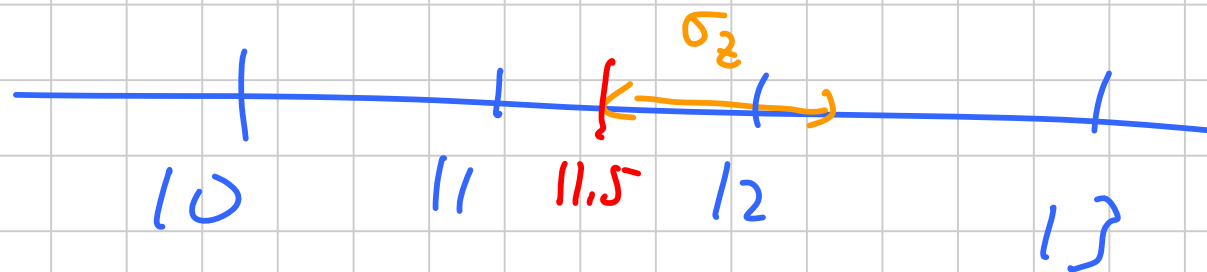
z_1, \dots, z_n beliebige Zahlen

$$\bar{z} = \frac{1}{n} (z_1 + \dots + z_n) \quad \text{Mittelwert}$$

$$\sigma_z = \sqrt{\frac{1}{n} [(z_1 - \bar{z})^2 + \dots + (z_n - \bar{z})^2]} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (z_i - \bar{z})^2}$$

Standardabweichung

Bsp $z_1, z_2, z_3, z_4 = 10, 11, 12, 13$



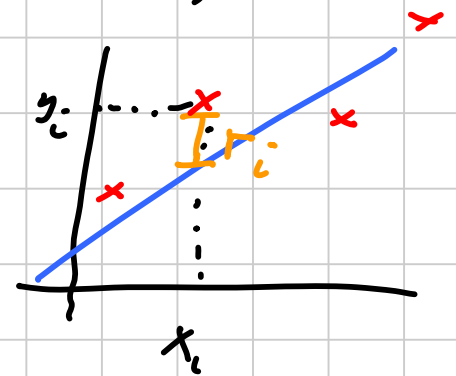
$$\sigma_z = \sqrt{\frac{1,5^2 + (0,5)^2 + (0,5)^2 + (1,5)^2}{4}} = \sqrt{\frac{5}{4}} \approx 1,1$$

- Maß f. Streuung der Daten
- genau dann 0 wenn alle Daten gleich
- Liegt zwischen kleinsten u. größter Abweichung vom Mittelwert

Seien $\begin{array}{c|ccc} x & x_1 & \dots & x_n \\ \hline y & y_1 & \dots & y_n \end{array}$ gegebene Daten,

$f(x) = ax + b$ die Regressionsgerade,

$r_i = y_i - (ax_i + b)$ Fehler im i -ten Datenpunkt (siehe VL 4)



Relativer Standardfehler $f = \frac{\sigma_r}{\sigma_y} = \frac{\sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (r_i - \bar{r})^2}}{\sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$

$\frac{1}{n}$ kürzen, \bar{r} MW der $r_i = 0$ (Blatt 4) $\rightarrow = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n r_i^2}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$

Eigenschaften

- Null genau dann wenn alle Punkte auf Geraden
- Klein wenn Fehler klein im Vergl. zur Streuung der y_i
- $0 \leq f \leq 1$
- Unabh. v. Wahl d. Einheiten $x_i \rightsquigarrow c_1 \cdot x_i$
 $y_i \rightsquigarrow c_2 \cdot y_i$

Toleranzgrenze: $x_1 \dots x_n = 1 \dots n$
 $y_1 \dots y_n = y(1) \dots y(n)$



$$y(x) = x$$

$$f = 0$$



$$y(x) = x^2$$

$f \approx 0.25$ wenn n groß

$$x^4$$

$$0.5$$

—||—

$$2^x$$

$$1$$

—“—

Toleranzgrenze/Benchmark:

$$f < 0.25$$

(sonst quadratische nicht
in linearen Pkt'en unterscheidbar)

Bsp aus 5.2: $f = 0.076$ ✓