

$$\left[\begin{array}{l}
 \text{Wkt: } 1 \leq p < \infty \\
 p=2: \text{ Folgt aus Riesz (Satz 7.1).}
 \end{array} \right.
 \left\{ \begin{array}{l}
 (L^p)^* \cong L^q \\
 (L^1(\Omega))^* \cong L^\infty(\Omega)
 \end{array} \right.
 \text{ d.h. } L \in \left\{ \begin{array}{l}
 L^p \\
 L^p^*
 \end{array} \right\} \Rightarrow L = \left\{ \begin{array}{l}
 \sum_{j=1}^n (\cdot)_j g_j, \\
 \int_{\Omega} (\cdot) g(x) dx,
 \end{array} \right. \quad g \in L^q$$

Der Beweis von (a) zeigt $\forall 1 \leq p < \infty$: $(\|\cdot\|_p)^* \cong L^q$
 Für $p = \infty$ liegt d nicht direkt in L^p
 Es gilt $\overline{L^1(\Omega)} = C_0 \subsetneq L^\infty$
 \leftarrow Nullfolgen

Korollar 8.1 $(C_0)^* \cong L^1$.

Beweis Satz 8.2b) $(L^p)^* \cong L^q$

" \supset " folgt (Hilfssatz 8.1) direkt aus Hölder. z.z. " \subset ", d.h. jedes $L \in (L^p)^*$ ist als $\int_{\Omega} \cdot g$, $g \in L^q$, darstellbar.

Maßtheor. Bew. Satz v. Radon-Nikodym: siehe Werner, § II.2

hier: Fundamentalsatz d. Analysis über Bes. des Riesz'schen Darstellungssatzes (Satz 7.1)

[**Prop:** Gegeben $L \in \mathbb{X}^*$,
 Minimiere $I(f) := \frac{1}{2} \|f\|^2 - L(f)$ (z.z.: \exists)
 f minimiere $\Rightarrow \langle f, \varphi \rangle - L(\varphi) = 0 \quad \forall \varphi \in \mathbb{X}.]$

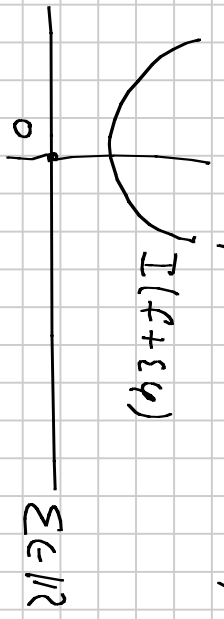
$\frac{1}{2} \int_{\Omega} |f(x)|^2 dx$
 $1/2 \|\cdot\|_{L^2}^2$

Gegeben $L \in L^p(\Omega)^*$
 Minimiere $I(f) := \frac{1}{p} \int_{\Omega} |f(x)|^p dx - L(f)$

Bem.: \exists minimierer. (Beweis: später.)

Sei f minimierer \Rightarrow

$$I(f) \leq I(f + \varepsilon \varphi) \quad \forall \varepsilon \in \mathbb{R}, \forall \varphi \in L^p(\Omega)$$



$$\begin{aligned} \Rightarrow 0 &= \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} I(f + \varepsilon \varphi) \\ &= \frac{d}{d\varepsilon} \Big|_{\varepsilon=0} \left(\int_{\Omega} \frac{1}{p} |f + \varepsilon \varphi|^p dx - L(f + \varepsilon \varphi) \right) \end{aligned}$$

$L(f) + \varepsilon L(\varphi)$, da L l.h.

$$\begin{aligned}
&= \int_{\mathbb{R}^n} |f+\varepsilon\varphi|^{p-1} \operatorname{sgn}(f+\varepsilon\varphi) \cdot \varphi - L(\varphi) \Big|_{\varepsilon=0} \\
&= \int_{\mathbb{R}^n} \underbrace{|f|^{p-1} \operatorname{sgn} f \cdot \varphi}_{\in L^q, \text{ da } \int \int |f|^{p-1} \operatorname{sgn} f / \varphi} - L(\varphi) \quad \forall \varphi \in L^p(\Omega) \\
&= \int_{\mathbb{R}^n} |f|^{p-1} \operatorname{sgn} f / \varphi = \int |f|^{p-1} \operatorname{sgn} f / \varphi = \int |f|^p < \infty \\
&\quad \sim = p \quad \sim
\end{aligned}$$

da $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \Leftrightarrow q = \frac{1}{1-\frac{1}{p}} = \frac{1}{\frac{p-1}{p}} = \frac{p}{p-1}$

Mod 2.2; \exists Minimierer.

Brucken Vally. der Parallelraum \mathcal{P} , im \mathbb{R}^n Raum

$$\|f+g\|^2 + \left\| \frac{f-s}{\frac{1}{2}} \right\|^2 = \frac{1}{2} (\|f\|^2 + \|g\|^2)$$

Lemma 8.1 (Carleson'sche Ungleichungen) $\forall f, g \in L^p(\Omega)$

(a) $2 \leq p < \infty \Rightarrow \left\| \frac{f+g}{2} \right\|_p^p + \left\| \frac{f-g}{2} \right\|_p^p \leq \frac{1}{2} (\|f\|_p^p + \|g\|_p^p)$

(b) $1 < p < 2 \Rightarrow \left\| \frac{f+g}{2} \right\|_q^q + \left\| \frac{f-g}{2} \right\|_q^q \leq \left(\frac{1}{2} (\|f\|_p^p + \|g\|_p^p) \right)^{q-1}$
 $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$

Bew. der Existenz eines Minimierens von $I(f)$ für $2 \leq p < \infty$:
 Wähle Minimalkette $\{f_j\}_{j \in \mathbb{N}}$, $f_0 \in L^p(\Omega)$, d.h.

$$I(f_j) \xrightarrow{j \rightarrow \infty} \inf_{f \in L^p(\Omega)} I(f) =: d.$$

Betrachte $f := f_j$, $f' := f_k$

$$\begin{aligned} d &\leftarrow \min_{j, k \in \mathbb{N}} \{I(f_j) + I(f_k)\} \\ &= \frac{1}{2} (I(f_j) + I(f_k)) \\ &\geq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{p} \|f\|_p^p + \frac{1}{p} \|f'\|_p^p \right) - L \left(\frac{f+f'}{2} \right) \\ &\stackrel{\text{Quasikonv.}}{\geq} \frac{1}{p} \| \frac{f+f'}{2} \|_p^p - L \left(\frac{f+f'}{2} \right) + \frac{1}{p} \| \frac{f-f'}{2} \|_p^p \\ &\geq d + \frac{1}{p} \| \frac{f-f'}{2} \|_p^p \end{aligned}$$

$\Rightarrow \| \frac{f_j - f_k}{2} \|_p^p \rightarrow 0$ (min $\{j, k\} \rightarrow \infty$) d.h. $\{f_j\}$ Cauchy.

L^p vollst. $\Rightarrow \exists f = \lim_{j \rightarrow \infty} f_j$.

I stetig (d.h. $\|\cdot\|$ stetig u. L stetig) $\Rightarrow I(f) = \lim_{j \rightarrow \infty} I(f_j) = d$
 d.h. f Minimierer.

Bew. Lemma 1.9 a) (Nicht trivial selbst für $a, s \in \mathbb{R}$)

Bem. 1 $0 < r \leq p \Rightarrow \|x\|_p \leq \|x\|_r \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$

Wobei $\|x\|_p = \left(\sum_{j=1}^n |x_j|^p \right)^{1/p}$

(Insbes. $\ell^p \supseteq \ell^r$)

Bew: O.B.d.A $\|x\|_r = 1$, z.z. $\|x\|_p \leq 1$

$$\|x\|_r = 1 \Leftrightarrow \left(\sum_j |x_j|^r \right)^{1/r} = 1$$

$$\Leftrightarrow \sum_j |x_j|^r = 1$$

$$\Rightarrow |x_j| \leq 1 \quad \forall j$$

$$\Rightarrow |x_j|^p \leq |x_j|^r \quad \forall j \quad (\text{da } p \geq r)$$

$$\Rightarrow \sum_j |x_j|^p \leq \sum_j |x_j|^r = 1$$

$$\Rightarrow \left(\sum_j |x_j|^p \right)^{1/p} \leq 1$$

Bd. 2 $p > 2, a, b \in \mathbb{R} \Rightarrow (|a+b|^p + |a-b|^p)^{1/p} \leq \sqrt{2} (a^2 + b^2)^{1/2}$

Bew: linke Seite = $\| \underbrace{\begin{pmatrix} a+b \\ a-b \end{pmatrix}}_{\in \mathbb{R}^2} \|_p \stackrel{\text{Bd. 1}}{\leq} \| \begin{pmatrix} a+b \\ a-b \end{pmatrix} \|_2$

= $(a+b)^2 + (a-b)^2)^{1/2} = (2a^2 + 2b^2)^{1/2} = \text{rechte Seite}$

Bd. 3 $p > 2, a, b \in \mathbb{R} \Rightarrow a^2 + b^2 \leq 2^{p-2} \cdot (|a|^p + |b|^p)^{2/p}$

Bew $a^2 + b^2 = \begin{pmatrix} a^2 \\ b^2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \leq \| \begin{pmatrix} a^2 \\ b^2 \end{pmatrix} \|_{p/2} \| \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \|_p$

$\frac{1}{r} + \frac{1}{p/2} = 1$

Hölder

= $\underbrace{\left((a^2)^{p/2} + (b^2)^{p/2} \right)^{2/p}}_{= |a|^p} \cdot \underbrace{\left(1^r + 1^r \right)^{1/r}}_{= |b|^p} = 2^{1/r} = 2^{1 - \frac{2}{p}} = 2^{p-2}$

= $\text{Bd. 0} (|a+b|^p + |a-b|^p)^{1/p} \leq \sqrt{2} (a^2 + b^2)^{1/2}$

Beh. 2

$\stackrel{\text{Beh. 2}}{\leq} 2^{1/2} \cdot (|a|^p + |b|^p)^{1/p} \cdot 2^{p-2}$

Bd. 3

$$= 2^{1-\frac{2}{p}} \cdot (\text{---})$$

$$= 2^{\frac{p-1}{p}} \cdot (\text{---})$$

$$\Rightarrow |a+b|^p + |a-b|^p \leq 2^{p-1} (|a|^p + |b|^p) \quad \forall a, b \in \mathbb{R}, p \geq 2.$$

Bel.

$$\Rightarrow a = f(x), b = g(x), \int_{\Omega}$$

(Bew. von Lemma 8.15): z.B. Hinzunahme/Scharlatan, Funktionsanalyse)

Nächstes Ziel: Allg. Aussagen über Dualräume, z.B. Bisher nicht klar, ob der Dualraum eines allg. B -Raumes überhaupt Elemente $\neq 0$ enthält!

Satz 8.3 (Satz von Hahn-Banach)

Sei X reeller (oder komplexer) V/R, U Unterraum von X , $p: X \rightarrow \mathbb{R}$ sublinear (d.h. $p(\lambda x) = \lambda p(x)$ ($\lambda > 0$), $p(x+y) \leq p(x) + p(y)$).

$\ell : \mathcal{U} \rightarrow \mathbb{R}$ (oder \mathbb{C}) linear, und es gelte

$$\ell \leq p \text{ auf } \mathcal{U} \quad (\text{oder } \operatorname{Re} \ell \leq p \text{ auf } \mathcal{U}).$$

Dann existiert $L : X \rightarrow \mathbb{R}$ (oder \mathbb{C}), linear, mit

$$L \leq p \text{ auf } X \quad (\text{oder } \operatorname{Re} L \leq p \text{ auf } X).$$

Korollar 8.1 (Satz von Hahn-Banach für Normen)

X normierter K -VR, $\mathcal{U} \subseteq \mathcal{U}_R$, $\ell : \mathcal{U} \rightarrow K$ stetiges lineares Funktional

$\Rightarrow \exists$ stetiges lin. Funktional $L : X \rightarrow K$ mit

$$\|L\| = \|\ell\|, \quad L|_{\mathcal{U}} = \ell.$$

(Jedes stetige lineare Fkt. auf einem VR Raum normierbar auf den gesamten Raum fortgesetzt werden.)

Bem. von Kor. 8.1 wie Satz 8.3, für $K = \mathbb{R}$.

$$p(x) := \|e\| \|x\|$$

$$p(\lambda x) = \|e\| \|\lambda x\| = \lambda \|e\| \|x\| = \lambda p(x) \quad (\lambda \geq 0)$$

$$p(x+h) = \|e\| (\|x+h\|) \leq p(x) + p(h)$$

Dreiecksungl.

\Rightarrow p sublinear.

$$\text{Auf } \mathcal{U} \text{ gibt, da } \|e\| = \sup_{x \in \mathcal{U}} \frac{|e(x)|}{\|x\|} :$$

$$|e(x)| \leq \|e\| \|x\| = p(x).$$

Satz 8.3 $\Rightarrow \exists L : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, linear, $e = L$ auf \mathcal{U} , mit

$$L(x) \leq p(x) = \|e\| \|x\| \text{ auf } \mathbb{R}.$$

$$\Rightarrow -L(x) = L(-x) \leq p(-x) = \|e\| \underbrace{\| -x \|}_{= \|x\|} = p(x)$$

$$\Rightarrow |L(x)| \leq \|e\| \|x\| \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow \|L\| \leq \|e\|.$$

„ \leq “ trivial, da $L = e$ auf \mathcal{U} .