

Ziel: Beweis von Satz 5.2

Hilfsmittel: Quotienten von VRen;

Direkte Summen von VRen;

Erhalt von Invertierbarkeit unter gewissen Störungen
(Satz 5.1).

Lemma 5.2 (Vollständigkeit von Quotienten =
Vestanzwinnen)

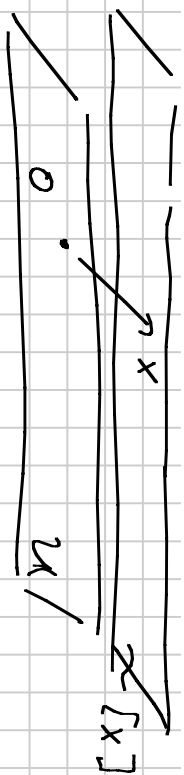
Sei X \mathbb{R} -Raum, \mathcal{U} abgeschlossener Unterraum

$\Rightarrow \mathbb{R}/\mathcal{U}$ versehen mit der Norm $\| [x] \| := \inf_{u \in \mathcal{U}} \|x+u\|$
ist \mathbb{R} -Raum.

Bew.: (i) Beweis der Normeigenschaft:

Wdh.: $x \in X \Rightarrow [x] := \{x+u \mid u \in \mathcal{U}\}$

Homog.: $\| \lambda [x] \| = \| [\lambda x] \| = \inf_{u \in \mathcal{U}} \| \lambda x + u \|$



$$\stackrel{\text{OR 11}}{=} \inf_{u \in U} \left\| \lambda \left(x + \frac{1}{\lambda} u \right) \right\| =: u', \in U$$

$$= \inf_{u' \in U} \left\| \lambda (x + u') \right\|$$

$$\stackrel{\text{homog. d. Norm. auf } \mathbb{R}}{=} \lambda \inf_{u' \in U} \left\| x + u' \right\| = \left\| [x] \right\|$$

Dreiecks ungl.: analog

Positivität, z.z.: $\| [x] \| = 0 \Rightarrow [x] = 0$

$$\| [x] \| = 0 \Rightarrow \inf_{u \in U} \| x + u \| = 0$$

$$\stackrel{u' = -u}{\Rightarrow} \inf_{u' \in U} \| x - u' \| = 0$$

$$\Rightarrow \exists u'_j \in U : \| x - u'_j \| \rightarrow 0$$

d.h. $u'_j \rightarrow x$.

$$\Rightarrow x \in \overline{U}$$

$$U \text{ abgeschlossen} \Rightarrow x \in U$$

$$\Rightarrow [x] = [0] = \mathcal{O}_{\mathbb{X}/\mathcal{K}}$$

(ii): \mathbb{X}/\mathcal{K} vollständig: Siehe z.B. Werner, Satz I.3.2.
Spezialfall: \mathbb{X} Hilbertraum: Siehe Übungen.

=

$$\frac{\text{Lemma 5.3}}{\dim(\text{Coker } T)} \mathbb{X}, \mathcal{Y} \text{ } \mathcal{B}\text{-Räume, } T \in \mathcal{L}(\mathbb{X}, \mathcal{Y}),$$
$$(\text{Coker } T) (= \dim \mathcal{Y}/\text{Ran } T) < \infty$$

$$\Rightarrow \text{Ran } T \text{ abgeschlossen.}$$

[D.h. unter dem Vorzeichen von Satz 5.2 ist $\text{Ran } T$ \mathcal{B} -Raum.]

Bem.: Sei $n := \dim \text{Coker } T$.

Wähle Basis $[y_1], \dots, [y_n]$ von $\text{Coker } T$, $y_1, \dots, y_n \in \mathcal{Y}$.

Fall 1: T injektiv

Hilfsoperator: $\hat{T}: \mathbb{R} \times \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{Y}$

$$\hat{T}(x, \alpha) := \bar{T}x + \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i$$

\hat{T} linear und stetig (Norm auf $\mathbb{R} \times \mathbb{K}^n: \|(x, \alpha)\| := \|x\| + \|\alpha\|$)

$$\|\hat{T}(x, \alpha)\| \leq \|\bar{T}x\| + \sum_{i=1}^n |\alpha_i| \|y_i\|$$

$$\leq \|\bar{T}\| \|x\| + \sqrt{\sum_{i=1}^n \|y_i\|^2} \cdot \underbrace{\sqrt{\sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2}}_{=\|\alpha\|}$$

$$\leq \max\{\|\bar{T}\|, \sqrt{\sum_{i=1}^n \|y_i\|^2}\} (\|x\| + \|\alpha\|) = \underbrace{\|\hat{T}\|}_{=\|(x, \alpha)\|}$$

Bsp. 1: \hat{T} injektiv

Bew: $\hat{T}(x, \alpha) = 0$

$$\Rightarrow \bar{T}x + \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i = 0 \quad (*)$$

$$\Rightarrow 0 = \begin{bmatrix} \hat{T}(x, x) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i \end{bmatrix} = \sum_{i=1}^n \alpha_i [y_i]$$

$$\Rightarrow (\text{da } [y_1], \dots, [y_n] \text{ Basis von } \text{col } T)$$

$$\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$$

$$\Rightarrow T x = 0$$

$$\stackrel{(*)}{\Rightarrow} x = 0$$

Tinj. nach Ann.

Beh. 2: \hat{F} surjektiv

Bew: Ist $y \in Y$, so gibt es $\alpha_i \in \mathbb{K}$ mit

$$[y] = \sum_{i=1}^5 \alpha_i [y_i] \quad (\text{da } [y_1], \dots, [y_n] \text{ Basis}).$$

$$\Rightarrow [y - \sum_{i=1}^5 \alpha_i y_i] = 0$$

$$\Rightarrow y - \sum_{i=1}^5 \alpha_i y_i \in \text{Kern } T, \text{ d.h. } = T x \text{ f\"ur ein } x \in X$$

$$\Leftrightarrow y = T x + \sum_{i=1}^5 \alpha_i y_i \stackrel{\text{Def. von } \hat{F}}{=} \hat{F}(x, \alpha)$$

Sch. v. d. beschr. Abb. Inversen (Satz 4.1) $\Rightarrow \hat{F}^{-1}$ stetig.

Als $\text{Ran } T = \text{Bild unter } \hat{T}^{-1}$ der abg. Menge

$$\underline{X} \times \{0\}$$

(= Bild unter \hat{T} der abg. Menge $\underline{X} \times \{0\}$)

Als $\text{Ran } T$ (als Urbild einer abg. Menge unter einer stetigen Fkt.) abg.

Fall 2: T nicht injektiv

Idee: "Mache T injektiv" durch Verkleinerung des def. Ber.

$$\text{Sei } \hat{X} := \underline{X} / \text{Ker } T$$

$\text{Ker } T$ unendlichdim., also abgeschlossen $\Rightarrow \hat{X}$ Banachraum
Lemma? \hat{X}

Bla: Der folgende Operator ist injektiv:

$$\hat{T} [x] := T x$$

$$\hat{T} : \hat{X} / \text{Ker } T \rightarrow \underline{Y}$$

\hat{T} wohldefiniert, d.h. Unabhängigkeit von der Wahl des Repräsentanten $x \in [x]$:

$$x' \in [x] \Rightarrow x' - x \in \text{Ker } T$$

$$\Rightarrow T x' = T x + T(x' - x) = \underbrace{T x + T(x' - x)}_{=0}$$

\uparrow
 $T \text{ lin.}$

Bew., dass \hat{T} inj.:

$$\hat{T} [x] = 0 \Rightarrow T x = 0$$

$$\Rightarrow x \in \text{Ker } T$$

$$\Rightarrow [x] = [0] = \mathbf{0}_{\mathbb{R}}$$

Beh.: \hat{T} stetig

Bew.: Sei $x \in \mathbb{R}$. Wdh: $\|[x]\| = \inf_{u \in [x]} \|x + u\|$.

Wähle Folge $y_j \in \text{Ker } T$ mit $\|x + y_j\| \rightarrow \inf_{u \in [x]} \|x + u\|$.

$$\|\hat{T} [x]\| = \|\hat{T} [x + y_j]\| \leq \|T(x + y_j)\|$$

$$\begin{aligned} &\leq \|T\| \|x + u_j\| \\ \Rightarrow \sup_{j \rightarrow \infty} \|\hat{T}[x]\| &\leq \|T\| \inf_{u \in \ker T} \|x + u\| \\ &= \| [x] \| \end{aligned}$$

Bem.: $\text{Ran } \hat{T} = \text{Ran } T$.

Wes wg. $\hat{T}[x] = Tx \quad \forall x \in X$.

Wende Fall 1 an auf $T: X/\ker T \rightarrow Y$.

Lemma 5.4 (Existenz abgeschlossener Komplemente)

Sei X \mathcal{B} -Raum, \mathcal{U} endlichdim. UR $\Rightarrow \exists$ abgeschlossenes Komplement von \mathcal{U} .

Def. (siehe lin. Alg.) X UR, \mathcal{U} UR. Ein UR \mathcal{W} heißt Komplement von \mathcal{U} , Schreibweise: $X = \mathcal{U} \oplus \mathcal{W}$,
wenn zu jedem $x \in X$ eindeutig $u \in \mathcal{U}, w \in \mathcal{W}$ existieren mit $x = u + w$.

Bem.: Δ Ver. "V endlichdim." kann nicht durch

"V abgeschlossen" ersetzt werden. z.B.:

- c_0 (Nullfolgen) hat kein abg. Kompl. in ℓ^∞ (bes. an Folgen)
- $C([0,1])$ (stetige Fkt'n) $\not\rightarrow$ in $L^\infty([0,1])$.

Bew. von Satz 5.2: Idee: "Mache T bijektiv"

Ker T endlichdim. $\xrightarrow{L5.4} \exists V$ abg. UR von \bar{X} mit $\boxed{\bar{X} = V \oplus \text{Ker } T}$

$Y = W \oplus \text{Ran } T$,
Ran T abg. nach L5.3,
 $W = \text{Spann } \{y_1, \dots, y_n\}$ wie im Bew.
von L5.3

Zu $S \in L(X, Y)$ sei

$$\tilde{S} : V \times W \rightarrow Y$$

$$\tilde{S}(v, w) := Sv + w$$

\tilde{S} lin. und stetig

\tilde{T} bijektiv

Satz 5.1 $\Rightarrow \tilde{S}$ bijektiv falls $\|\tilde{S} - \tilde{T}\|$ klein.

$$\text{Aber } (\tilde{S} - \tilde{T})(v, w) = (\cancel{Sv + w}) - (\cancel{Tv + w}) \\ = (S - T)v$$

$$\Rightarrow \|\tilde{S} - \tilde{T}\| = \|S - T\|$$

Also \tilde{S} bijektiv falls $\|S - T\|$ klein.

Also (wg. Charakteristik von \tilde{S}) S Fredholm.

$\Rightarrow (i)$,