

## § 4 Der Satz von der offenen Abbildung

Hauptziel dieses Paragraphen: Basis von

### Satz 4.1 (Satz v. d. beschränkten Inversen)

Seien  $X, Y$  Banachräume und  $T: X \rightarrow Y$  ein stetiger, linearer und bijektiver Operator.

Dann ist die Umkehrabbildung  $T^{-1}: Y \rightarrow X$  stetig

Def 4.1 Eine Teilmenge  $A \subset X$  eines metrischen Raums  $X$  heißt nirgends dicht, falls  $A$  keine nichtleere offene Menge enthält.

Als Vorbereitung zum Beweis von Satz 4.1 folgendes

### Lemma 4.1 (Bairescher Kategoriensatz)

Ein vollständiger metrischer Raum ist keine abzählbare Vereinigung nirgends dichter Mengen.

## Terminologie

~~Mengen~~ Teilmengen  $A \subset X$  mit einer Darstellung

$$A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n, \quad A_n \text{ nirgends dicht, heißen}$$

auch "von erster Kategorie", solche ohne diese Eigenschaft

"von zweiter Kategorie".

Lemma 4.1 sagt dann, dass vollst. met. Räume von ~~erster Kategorie~~ zweiter Kategorie sind.

## Beweis von Lemma 4.1

(1) Angenommen,  $X$  darstellbar als Vereinigung  $\text{mingsab}$  dichter Mengen,  $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n$ .

O.b.d.A. wähle  $M_n$  abgeschlossen,  ~~$M_n = \overline{M_n}$~~

( $M_n$   $\text{mingsab}$  dicht,  $M_n = \overline{M_n} \Rightarrow M_n$  enthält keine nichtleere offene Menge.)

(2)  $(M_1)^c$  ist offen (da  $M_1$  abgeschlossen),

und  $\overline{(M_1)^c} = X$  [ansonsten gäbe es  $x \in X$  und  $\varepsilon > 0$

~~mit  $B_\varepsilon(x) \cap (M_1)^c = \emptyset$ , also~~

mit  $B_\varepsilon(x) \cap \overline{(M_1)^c} = \emptyset$ , d.h.

$$B_\varepsilon(x) \subset \overline{\overline{(M_1)^c}^c}$$

$$\subset \overline{(M_1)^c}^c \\ = M_1,$$

$$\left( \begin{array}{l} A \subset \overline{A} \text{ m. Def.} \\ \Rightarrow (\overline{A})^c \subset (A)^c \subset \overline{(A)^c} \end{array} \right)$$

im Widerspruch zu  $M_1$   $\text{mingsab}$  dicht. ]

Da also  $(M_n)^c$  ~~nicht~~  $x$  ~~ist~~  $x$  offen und dicht  
~~enthalten~~  $(M_n)^c$  ~~Kugel~~  $B_{r_n}(x_n)$  ~~abgeschl. Kugel~~  
 enthält sie eine abgeschlossene

~~abgeschl. Kugel~~  $S_n = \{x \mid d(x, x_n) \leq r_n\}$  ~~deren~~ deren  
 Zentrum jeh Punkt aus  ~~$X$~~  bel. nahe kommt.

(1) o.b.d.A.  $0 < r_1 < \frac{1}{2}$

• Mit dem gleichen Arg. finde  $S_2 = \{x \mid d(x, x_2) \leq r_2\} \subset (M_2)^c$   
 mit  $0 < r_2 < (\frac{1}{2})^2$  und  $S_2 \subset S_1$ , usw.

Dies führt auf Folge  $(S_n)$  von abgeschl. Kugeln  
 mit  $0 < r_n < (\frac{1}{2})^n$ ,  $S_{n+1} \subset S_n$ ,  $S_n \cap M_n = \emptyset$   
 (da Teilmengen der Komplemente)

• Folge der Mittelpunkte  $\{x_n\}$  ist CF,  $\forall$   
 da  $d(x_n, x_m) \leq r_m < (\frac{1}{2})^m$  für  $m > n$  ( $x_m \in S_n$ )

•  $X$  vollst.  $\Rightarrow x_\infty := \lim x_n$  existiert.

Wegen  $d(x_n, x_\infty) \leq d(x_n, x_m) + d(x_m, x_\infty)$

$$\leq r_m + \cancel{d(x_m, x_\infty)} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} r_m$$

gilt  $x_\infty \in S_m$  für alle  $m$ .

Also  $x_\infty \notin M_m \neq m$  ( $S_m \subset M_m^c$  nach Konstruktion)

$$\Rightarrow x_\infty \notin \left( \bigcup_{m=1}^{\infty} M_m = X \right) \quad \Downarrow \quad \exists x_\infty \in X \quad \square$$

~~Bem.:  $X$  nicht keine Vereinigung abzählbarer Vereinigung  
nirgendwo dichter Mengen~~

~~( $\Rightarrow$ ) Jeder abzählbare Durchschnitt offener dichter Mengen  
ist dicht~~

~~Beweis: " $\Rightarrow$ "  $\bigcap_{n=1}^{\infty} O_n \neq X \Rightarrow \exists x \in X$   
offen, dicht  
ist  $B_\epsilon(x) \cap \left( \bigcap_{n=1}^{\infty} O_n \right)$  mit  $B_\epsilon(x) \cap \left( \bigcap_{n=1}^{\infty} O_n \right) = \emptyset$~~

also  $B_\epsilon(x) \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} O_n$   
nirgendwo dicht, siehe obiger Beweis.

## Bemerkung

( Kein vollst. metrischer Raum ist abz. Vor.  
nirgends dichter Mengen ( Lemma 4.1 ) )

$\Leftrightarrow$

( In ~~jeder~~ <sup>min</sup> vollst. metris. Raum  $X$  ist jeder abz.  
Durchschnitt offener dichter Mengen wieder dicht )

( Bew.: •  $A = \overline{A}$ , nirgends dicht  $\Rightarrow A^c$  offen, dicht

$$\bullet \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right)^c = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n^c \quad )$$

## Korollar 4.1

Es gibt stetige Fkt. auf ~~[0,1]~~ <sup>[0,1]</sup>, die an  
keiner Stelle ~~diff. sind~~, differenzierbar sind.

Bew.:

~~Es gibt~~ ~~stetige~~ ~~Fkt.~~  
~~auf~~ ~~[0,1]~~ ~~die~~ ~~an~~  
~~keiner~~ ~~Stelle~~ ~~diff. sind~~, differenzierbar sind.

Zu  $n \in \mathbb{N}$  ~~betrachte~~ betrachte

$$O_n = \left\{ f \in C[0,1] : \sup_{0 < |h| \leq \frac{1}{n}} \left| \frac{f(t+h) - f(t)}{h} \right| > n \quad \forall t \in [0,1] \right\}$$

(d.h. Diff. Quotienten größer als  $n$  ~~irgendwo~~ ~~irgend~~ ~~weg~~ beschränkt)

(~~Def. 4.1~~): Setze  $f$  auf ~~[0,1]~~ <sup>[0,1]</sup> konstant stetig fort.

• Wende z.z.:  $O_n$  offen und dicht ~~in~~.

~~Es gilt~~ (Lemma 4.1. & Bew. ...)  ~~$O_n$  ist~~ ~~dicht~~,  $\Rightarrow O_1 = \bigcap_{n=1}^{\infty} O_n$

dicht, weil jedes  $f \in O_1$  ist nirgends diffb. (Folge der Diff. quot.  
divergieren)

c)  $O_n$  offen Sei  $f \in O_n$ . Zu  $t \in [0,1]$

Wähle  $\delta_t$  mit ~~(klein genug)~~  $\forall \sup_{0 < |h| \leq \frac{1}{n}} \left| \frac{f(t+h) - f(t)}{h} \right| > n + \delta_t$

(möglich, da " $>$ " vorausgesetzt)

~~f stetig, daher ex.  $h_\epsilon$  mit  $0 < |h_\epsilon| \leq \frac{1}{3}$~~

• Nach Def. des Supremums ex. also ein  $h_\epsilon$ ,  $0 < |h_\epsilon| \leq \frac{1}{3}$

mit 
$$\left| \frac{f(t+h_\epsilon) - f(t)}{h_\epsilon} \right| > \delta_\epsilon$$

• Da  $f$  stetig ist, ~~gilt~~ gilt auch für  $s \in U_\epsilon$  (hinreichend kleine Ungleich von  $t$ ) noch

$$\left| \frac{f(s+h_\epsilon) - f(s)}{h_\epsilon} \right| > \delta_\epsilon$$

•  $[0,1]$  ~~Kompakt~~ Kompakt ( $\Leftrightarrow$  beschr. d. abgeschl. in  $\mathbb{R}^n$ )

$\Rightarrow$  ~~ist~~ wird durch endlich viele  $U_{\epsilon_1}, \dots, U_{\epsilon_n}$  überdeckt.

Setze  $\delta := \min\{\delta_{\epsilon_1}, \dots, \delta_{\epsilon_n}\}$  (d.h. obige Argumentation für alle  $\epsilon_i$ )

$$h := \min\{|h_{\epsilon_1}|, \dots, |h_{\epsilon_n}|\}$$

~~ist~~



Dann gilt für  $s \in U_{\epsilon_i}$

$$\left| \frac{f(s+h_{\epsilon_i}) - f(s)}{h_{\epsilon_i}} \right| > m + \delta \quad \leftarrow \text{ohne Index}$$

Sei ~~Wahl~~ nun  $0 < \epsilon < \frac{1}{2} h \delta$  und  $g \in C[0,1]$

mit  $\|g - f\|_{\infty} < \epsilon$ .

Beh.:  $g \in O_m$ , und damit  $O_m$  offen

$$\text{Denn: } \left| \frac{g(t+h_{\epsilon_i}) - g(t)}{h_{\epsilon_i}} \right| \geq \underbrace{\left| \frac{f(t+h_{\epsilon_i}) - f(t)}{h_{\epsilon_i}} \right|}_{> m + \delta} - \frac{2 \|f - g\|_{\infty}}{|h_{\epsilon_i}|} \quad (\Delta\text{-Ungl.})$$

$$> m + \delta - \frac{2}{|h_{\epsilon_i}|} \epsilon$$

$$> m + \delta - \frac{2}{|h_{\epsilon_i}|} \epsilon$$

$$> m \quad (\text{nach Wahl von } \epsilon)$$

also gilt  $g \in O_m$ .

$$|y_n(t+h) - y(t)|$$

$$| (x_m(t+h) - x_n(t)) + p(t+h) - p(t) |$$

$$\leq |x_n(t+h) - x_n(t)| + |p(t+h) - p(t)|$$

(i)  $O_m$  dicht

Sei  $O \subseteq C[0,1]$  eine bel. offene Menge

z.z.  $O \cap O_m \neq \emptyset$ .

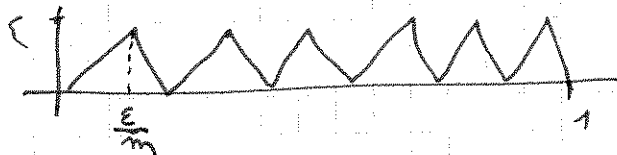
Da die Polynome dicht in  $C[0,1]$  liegen (WS),

$\exists$  ein Polynom  $p \in O$  und ein  $\varepsilon > 0$ , ~~daß~~

mit  $(\|f - p\|_\infty \leq \varepsilon \implies f \in O)$  ( $O$  offen)

Sei  $y_m$  Sägezahnfkt., die  $[0,1]$  auf  $[-\varepsilon, \varepsilon]$  abbildet, mit

Steigung  $m$



Da gilt  $f_m := p + y_m \in O$ .

~~$$\|f_m\|_\infty = \|p\|_\infty$$~~

Sei o.B.d.A.  $\varepsilon < 1$

$$(\|f_m - p\|_\infty = \|y_m\|_\infty = \varepsilon)$$

Für  $m > m + \|p'\|_\infty$  gilt für alle  $t \in [a-1]$

$$0 < h < \frac{1}{m}$$

$$\left| \frac{f_m(t+h) - f_m(t)}{h} \right| \geq \left| \frac{y_m(t+h) - y_m(t)}{h} \right| - \underbrace{\left| \frac{p(t+h) - p(t)}{h} \right|}_{\leq \|p'\|_\infty}$$

(folgt aus  $\Delta$ -Ungl.)

wegen Mittelwert  
satz

$$\geq \left| \frac{y_m(t+h) - y_m(t)}{h} \right| - \|p'\|_\infty$$

$$m > m + \|p'\|_\infty \Rightarrow m > m \Rightarrow \frac{1}{m} < \frac{1}{m}$$

$$\varepsilon < 1 \Rightarrow \frac{\varepsilon}{m} < \frac{1}{m} < \frac{1}{m}$$

~~af~~ Für  $0 < h \leq \frac{\varepsilon}{m}$  gilt  $\frac{y_m(0+h) - y_m(0)}{h} = \frac{m \cdot h}{h} = m$

und wegen  $\frac{\varepsilon}{m} < \frac{1}{m}$  folgt

$$\sup_{0 < |h| \leq \frac{1}{m}} \left| \frac{y_m(t+h) - y_m(t)}{h} \right| \geq m$$

insgesamt also

$$\sup_{0 < |h| \leq \frac{1}{2}} \left| \frac{f_m(t+h) - f_m(t)}{h} \right| \geq m - \|p'\|_{\infty} \\ > m \quad (\text{nach Wahl von } m)$$

also ist  $f_m \in \mathcal{O}_m$ , insgesamt  $f_m \in \mathcal{O}_m \cap \mathcal{O}$  und

damit  $\mathcal{O}_m \cap \mathcal{O} \neq \emptyset$ , also liegt  $\mathcal{O}_m$  dicht in  $\mathcal{C}([a, b])$

